



RAPORT STATISTIKOR

Rezultatet e vlerësimit të mësimdhënësve dhe lëndëve Viti akademik 2025/2026 – Semestri veror

1. Qëllimi dhe konteksti i raportit

Ky raport paraqet një analizë statistikore të detajuar të vlerësimit të mësimdhënësve dhe lëndëve nga studentët. Analiza shkon përtej mesatares së përgjithshme dhe përfshin: shpërndarjen e notave, rezultatet sipas semestrit, profesorit dhe lëndës, analizën e 11 kriterëve, variabilitetin e rezultateve, komentet e hapura dhe rekomandimet për përmirësim të vazhdueshëm. Raporti është konceptuar si dokument mbështetës për procesin e sigurimit të cilësisë.

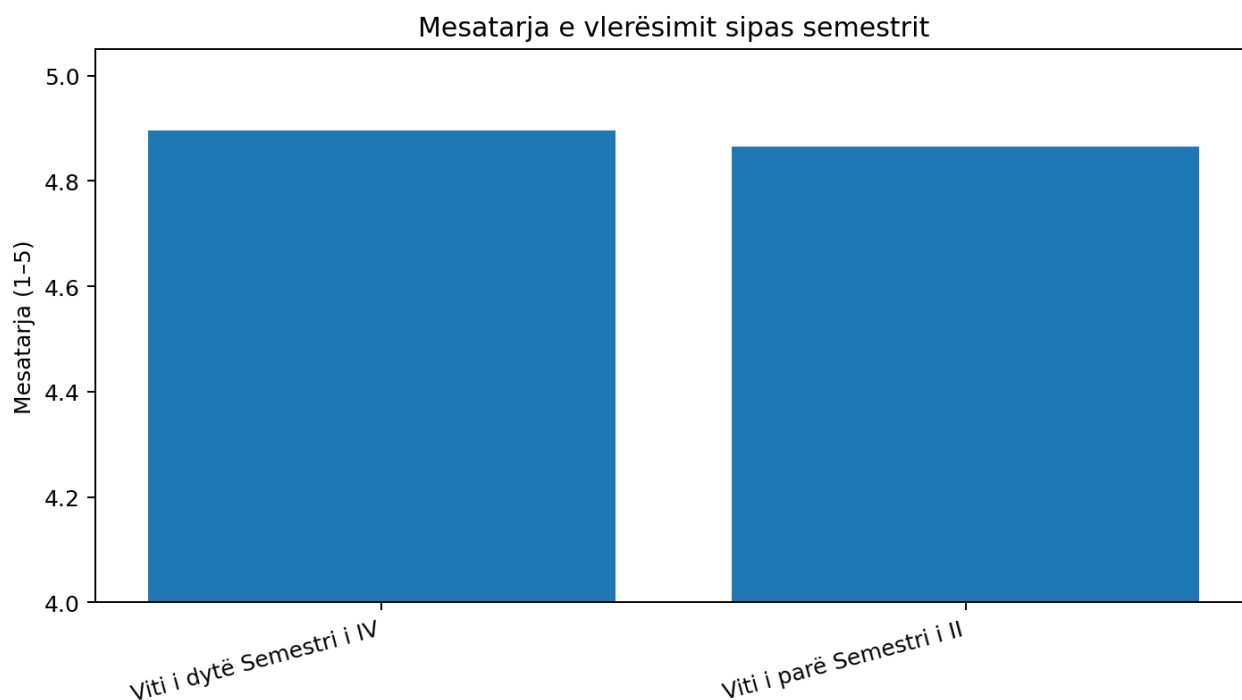
2. Përmbledhje ekzekutive

- Janë analizuar 62 përgjigje studentore, nga 6 profesorë dhe 9 lëndë.
- Janë regjistruar 656 variabla për vlerësime individuale në 11 kriteret e instrumentit.
- Mesatarja e të gjitha vlerësimeve individuale është 4.88/5, ndërsa mediana është 5.00.
- 579 vlerësime (88.3%) janë me notën 5 dhe 75 (11.4%) me notën 4.
- Vetëm 2 vlerësime (0.3%) janë me notën 3; nuk ka vlerësime me notën 1 ose 2.
- Të 62 përgjigjet kanë mesatare individuale $\geq 4.09/5$.
- Dy semestrat kanë rezultate shumë të afërta; diferenca e mesatareve është vetëm 0.03 pikë.

3. Mostra

Databaza përfshin Viti i parë – Semestri II dhe Viti i dytë – Semestri IV.

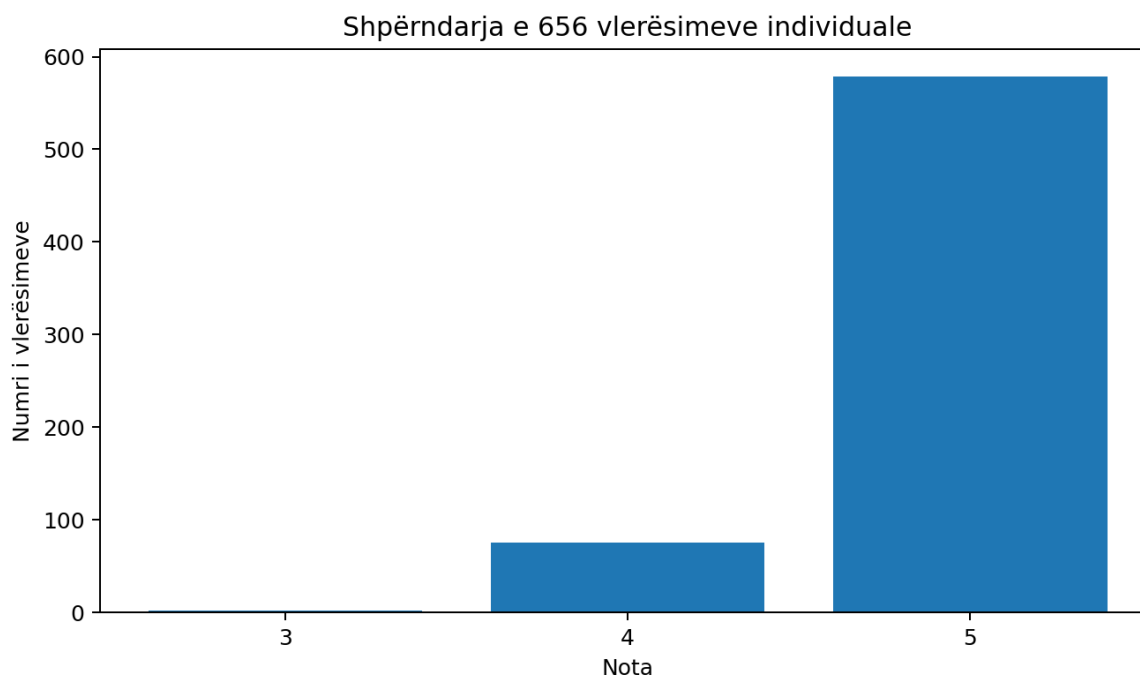
Semestri	Përgjigje në pyetësor	Profesorë	Lëndë	Mesatare
Viti i dytë Semestri i IV	32	5	5	4.90
Viti i parë Semestri i II	30	4	4	4.86



4. Shpërndarja e vlerësimeve

Shpërndarja tregon një përqendrim të fortë në vlerësimet 4 dhe 5. Kjo është më informuese se mesatarja e vetme, sepse tregon se sa shpesh janë përdorur kategoritë e ndryshme të shkallës.

Nota	Numri
3	2
4	75
5	579



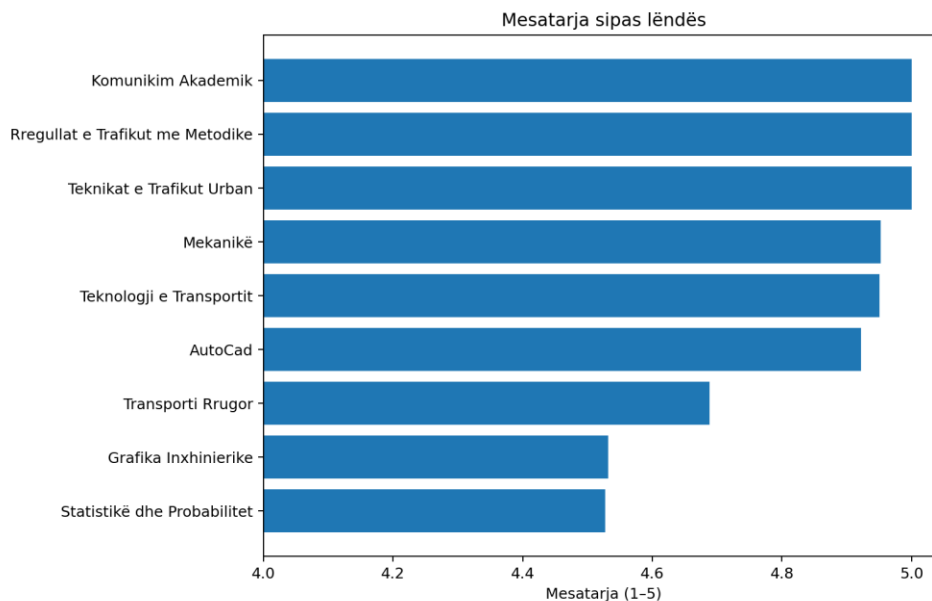
99.7% e vlerësimeve individuale janë 4 ose 5. Kjo tregon një nivel shumë pozitiv të perceptimit studentor, por për shkak të përqendrimit të madh në notën 5, dallimet e vogla ndërmjet profesorëve/lëndëve nuk duhet të interpretohen si renditje absolute.

5. Rezultatet sipas profesorit dhe lëndës

Rezultatet paraqiten në nivel profesor–lëndë.

Semestri	Profesori	Lënda	Mesatare
Viti i dytë Semestri i IV	Dr.Sc.Eflorim Hajra	AutoCad	4.92
Viti i dytë Semestri i IV	Prof.Dr.Ema Berisha Krasniqi	Teknologji e Transportit	4.95
Viti i dytë Semestri i IV	Prof.Dr.Fevzi Berisha	Statistikë dhe Probabilitet	4.53
Viti i dytë Semestri i IV	Dr.Sc.Astrit Sallauka	Mekanikë	4.95
Viti i dytë Semestri i IV	Dr.Sc.Habib Hasani	Teknikat e Trafikut Urban	4.69
Viti i parë Semestri i II	Dr.Sc.Eflorim Hajra	Grafika Inxhinierike	4.53
Viti i parë Semestri i II	Prof.Dr.Ema Berisha Krasniqi	Transporti Rrugor	5.00
Viti i parë Semestri	Dr.Sc.Astrit	Rregullat e Trafikut	5.00

i II	Sallauka	me Metodike	
Viti i parë Semestri i II	Sara Osmani	Komunikim Akademik	5.00

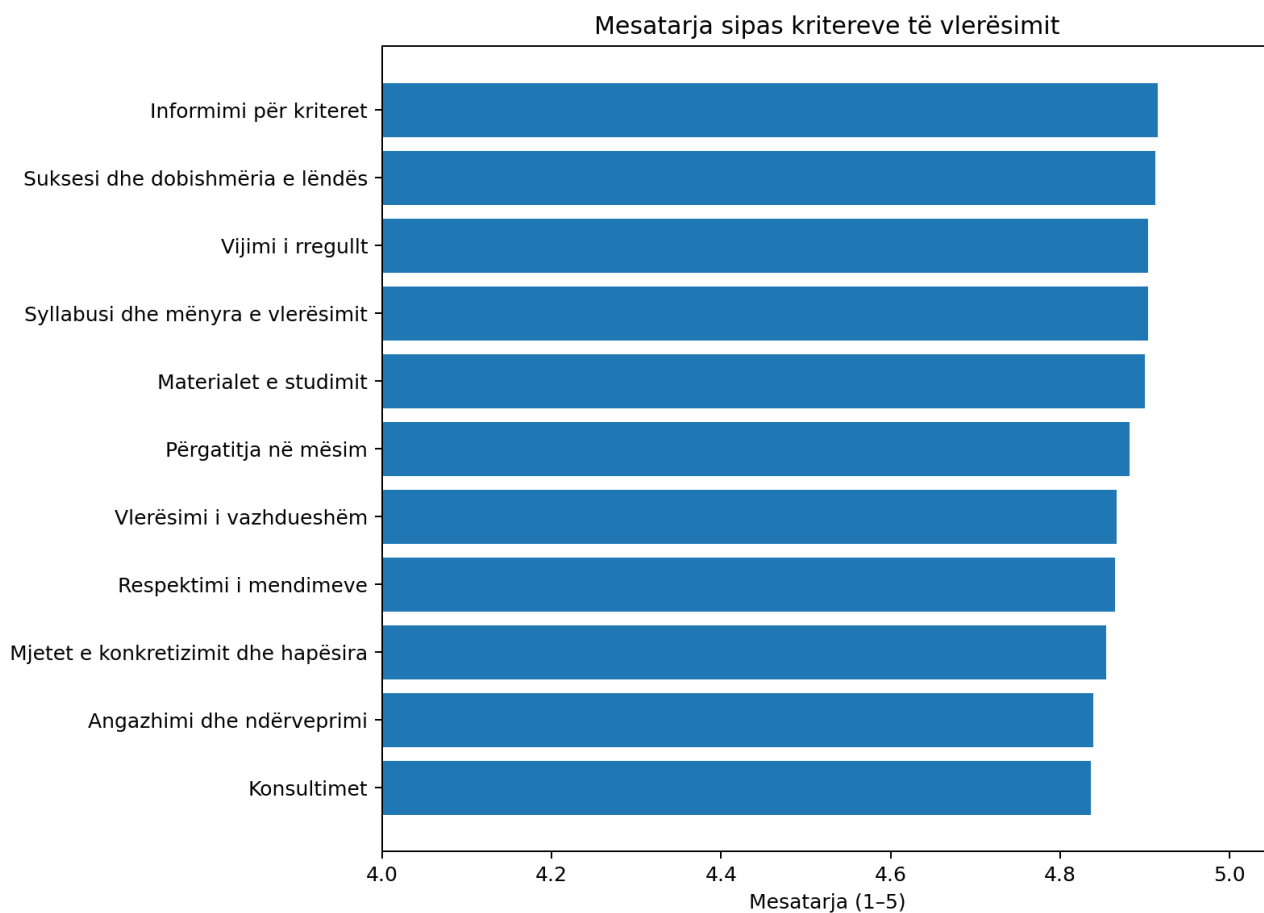


6. Analiza sipas 11 kritereve

“Informimi për kriteret” (4.92/5) është kriteri me mesataren më të lartë, ndërsa “Konsultimet” (4.84/5) kriteri me mesataren më të ulët. Diferenca ndërmjet tyre është vetëm 0.08 pikë.

Kriteri	Mesatare	Nota 5 (%)	Nota ≤ 3 (%)
Syllabusi dhe mënyra e vlerësimit	4.90	90.3%	0.0%
Vijimi i rregullt	4.90	90.3%	0.0%
Përgatitja në mësim	4.88	83.9%	0.0%
Angazhimi dhe ndërveprimi	4.84	83.9%	0.0%
Konsultimet	4.84	83.9%	1.6%
Respektimi i mendimeve	4.86	82.3%	0.0%
Materialet e studimit	4.90	87.1%	0.0%

Vlerësimi i vazhdueshëm	4.87	83.9%	0.0%
Informimi për kriteret	4.92	87.1%	0.0%
Mjetet e konkretizimit dhe hapësira	4.85	77.4%	1.6%
Suksesi dhe dobishmëria e lëndës	4.91	83.9%	0.0%



7. Analiza e komenteve të hapura

Janë identifikuar 19 komente jo-bosh për lëndën, 20 për mësimdhënësin dhe 6 sugjerime. Shumë përgjigje janë të shkurtra, prandaj komentet përdoren si dëshmi cilësore dhe jo si matje numerike.

- Perceptim pozitiv për cilësinë dhe dobishmërinë e lëndëve.
- Qartësi në shpjegim dhe komunikim.
- Bashkëpunim dhe gatishmëri për konsultime.
- Vlerësim pozitiv i mënyrës së shpjegimit dhe ndërveprimit.

Pika konkrete të ngritura:

- AutoCAD është përshkruar si fillimisht i vështirë, por i mësueshëm gradualisht.
- Disa studentë e kanë perceptuar Statistikën si lëndë si pak të vështirë.
- Një sugjerim lidhet me organizimin e orarit, me kërkesën që krejt mësimi të zhvillohet një herë në javë.

Shembuj të komenteve:

- “Te mira”
- “Atraktive”
- “Pozitive”
- “Shum të mirë”
- “Eshte lende e re per mua, programi AutoCad duket i veshtire por po e mesojme ngadale”
- “E rend po e menagjushme”
- “Te mira”
- “I kuptueshem shume ligjerata”
- “Pozitive”
- “Shum të mirë”
- “Mesimdhenesi eshte mjaft bashkepunues, i shpjegon hap pas hapi udhezimet qe ta kemi sa me te lehte nxenien e lendes”
- “Shum i sjellshem”
- “Deri tani jemi ne rregull!”
- “Shum mir”
- “Jo nuk kame”
- “Jo skam sen”
- “shume mire”

8. Aspekte statistikore dhe kufizime

- Numri i përgjigjeve për profesor/lëndë varion nga 3 në 11; rezultatet e grupeve të vogla duhen lexuar me kujdes.
- Devijimi standard i ulët tregon që përgjigjet janë relativisht të konsistueshme.

9. Përfundim

Rezultatet paraqesin një profil shumë pozitiv, me mesatare 4.88/5 dhe 99.7% të vlerësimeve individuale në kategoritë 4–5. Raporti ofron jo vetëm mesataren, por edhe N, shpërndarjen, variabilitetin, rezultatet profesor–lëndë, kriteret dhe komentet cilësore. Fushat për përmirësim janë konkrete dhe mund të lidhen me ciklin e përmirësimit të cilësisë.